

# ハンドリング工学特論

---

大阪大学大学院 工学研究科 マテリアル生産科学専攻  
システムインテグレーション講座  
生産システムインテグレーション領域  
若松 栄史



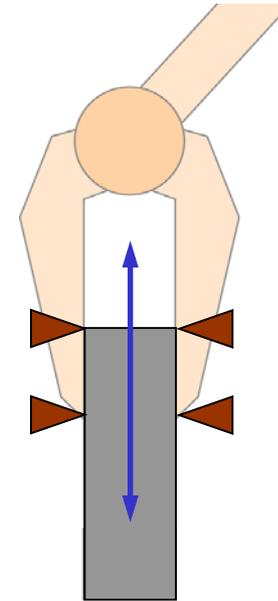
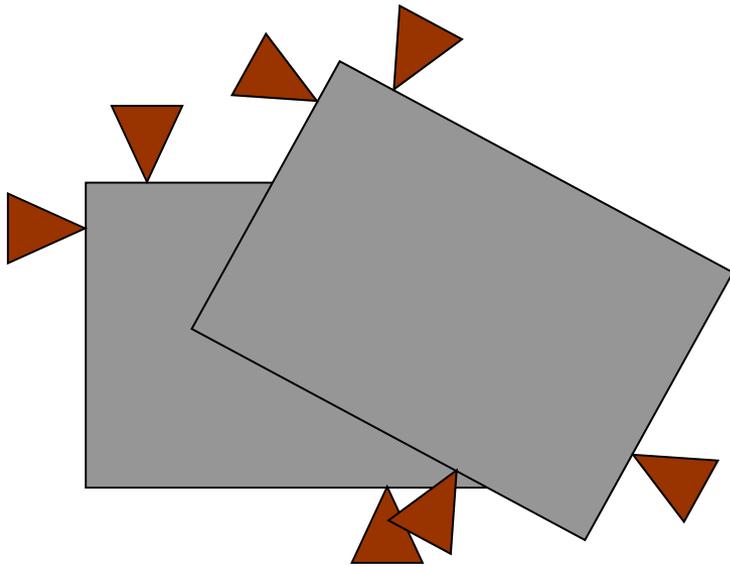
## 6章のまとめ①

- 接触状態が異なれば、物体に加えられる運動制約も異なる(←2章)  
→具体的に、接触によってどのような制約が加えられるのか？
- 物体の運動に対する制約は、**速度と角速度に関する一次不等式**によって表される
- 運動制約から得られる許容運動は、**凸多面錐**を用いて表される
- 許容運動が静止状態のみの場合、物体は**フォームクロージャ**の状態にある

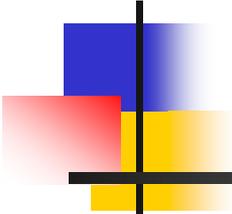


## 6章のまとめ②

- フォームクロージャ: 物体の運動を幾何学的に完全に拘束した状態
- ロボットハンド等により物体がフォームクロージャの状態にある時  
→ ハンドを制御することにより物体を任意の位置・姿勢に制御可能



フォームクロージャではなくても  
任意の制御が可能 → 摩擦を利用した拘束



# 把持

---



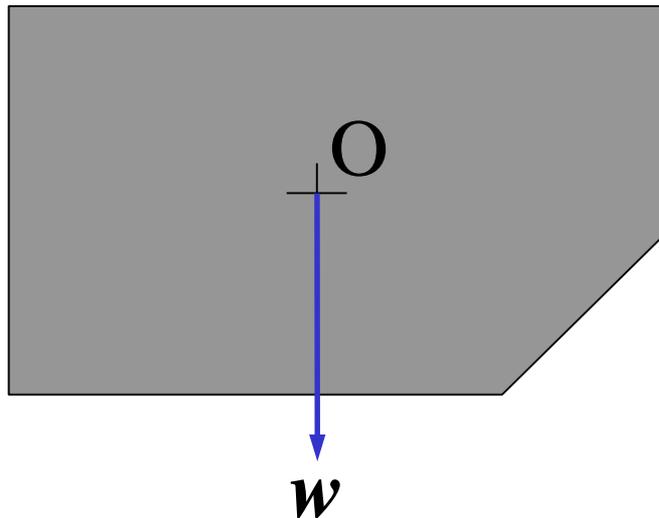
# 把持可能性

把持:ハンドリングにおける基本的な操作の一つ

把持が可能であるとは……

- ◆ 物体に作用する力とモーメントが平衡状態にある
- ◆ 指と物体の間に滑りが生じない

→指の配置や把持力に依存する



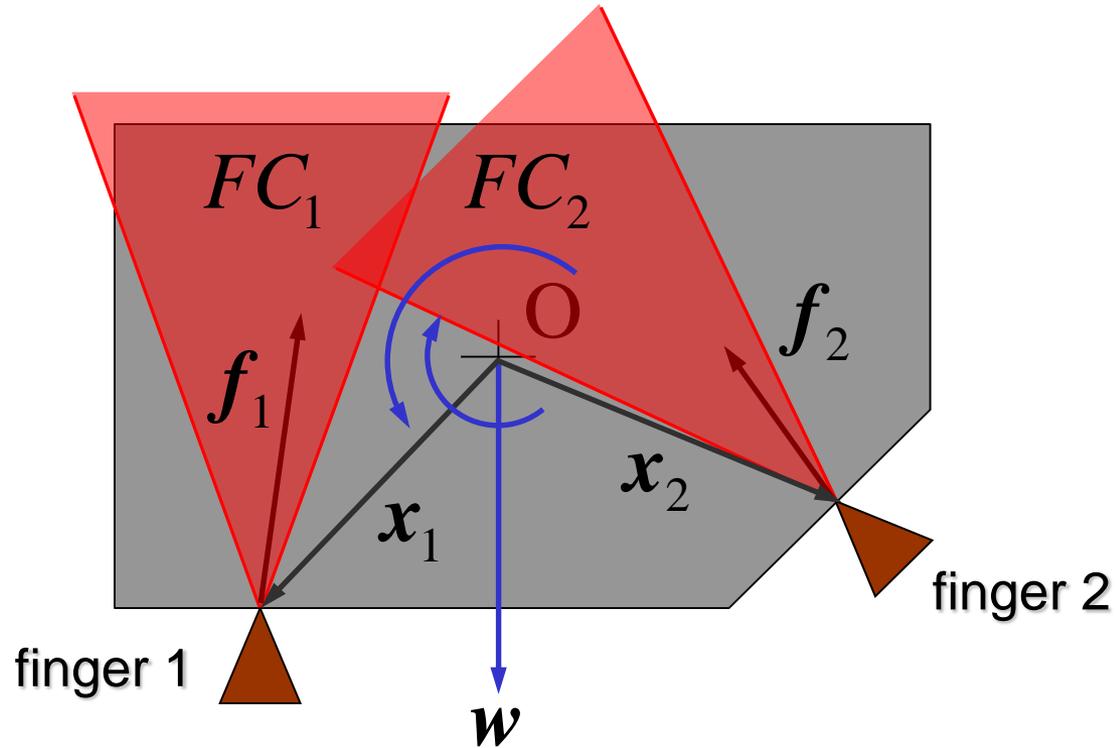
指を物体のどの位置にいくつ配置したらよいか？

それぞれの接触点において、どれだけの把持力を発揮すればよいか？

→把持を定式化し、  
把持可能性を解析的に判定



# 把持可能性の考察①



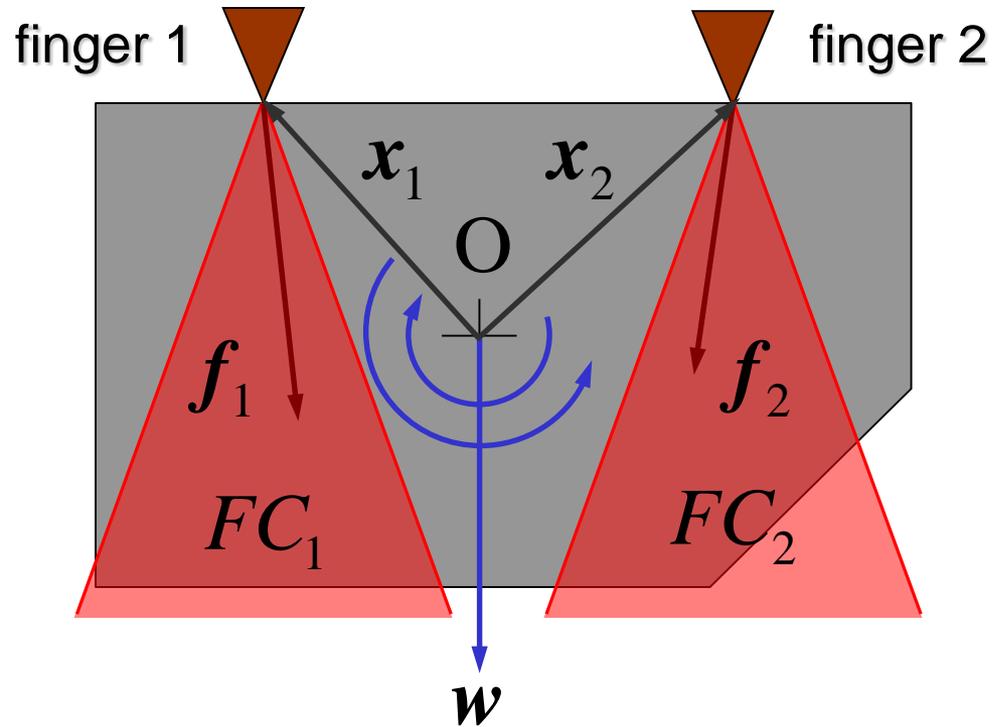
$$\mathbf{f}_1 + \mathbf{f}_2 + \mathbf{w} = \mathbf{0} \quad \text{s.t.} \quad \mathbf{f}_1 \in FC_1, \mathbf{f}_2 \in FC_2$$

$$\mathbf{x}_1 \times \mathbf{f}_1 + \mathbf{x}_2 \times \mathbf{f}_2 = \mathbf{0} \quad \text{s.t.} \quad \mathbf{f}_1 \in FC_1, \mathbf{f}_2 \in FC_2$$

→把持可能



## 把持可能性の考察②



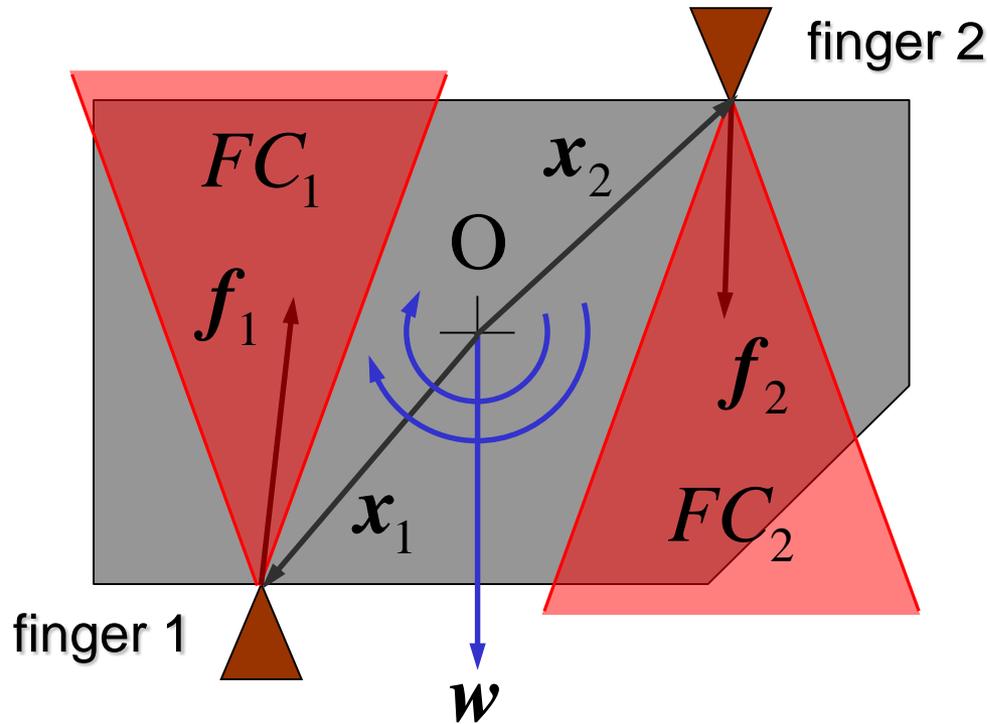
~~$$f_1 + f_2 + w = 0 \quad \text{s.t.} \quad f_1 \in FC_1, f_2 \in FC_2$$~~

~~$$x_1 \times f_1 + x_2 \times f_2 = 0 \quad \text{s.t.} \quad f_1 \in FC_1, f_2 \in FC_2$$~~

→把持不可能



# 把持可能性の考察③



$$f_1 + f_2 + w = 0 \quad \text{s.t.} \quad f_1 \in FC_1, f_2 \in FC_2$$

~~$$x_1 \times f_1 + x_2 \times f_2 = 0 \quad \text{s.t.} \quad f_1 \in FC_1, f_2 \in FC_2$$~~

→把持不可能



# 凸和を用いた把持可能性判定①

凸和 (convex sum) :

$$FC_1 + FC_2 = \{f_1 + f_2 \mid f_1 \in FC_1, f_2 \in FC_2\}$$

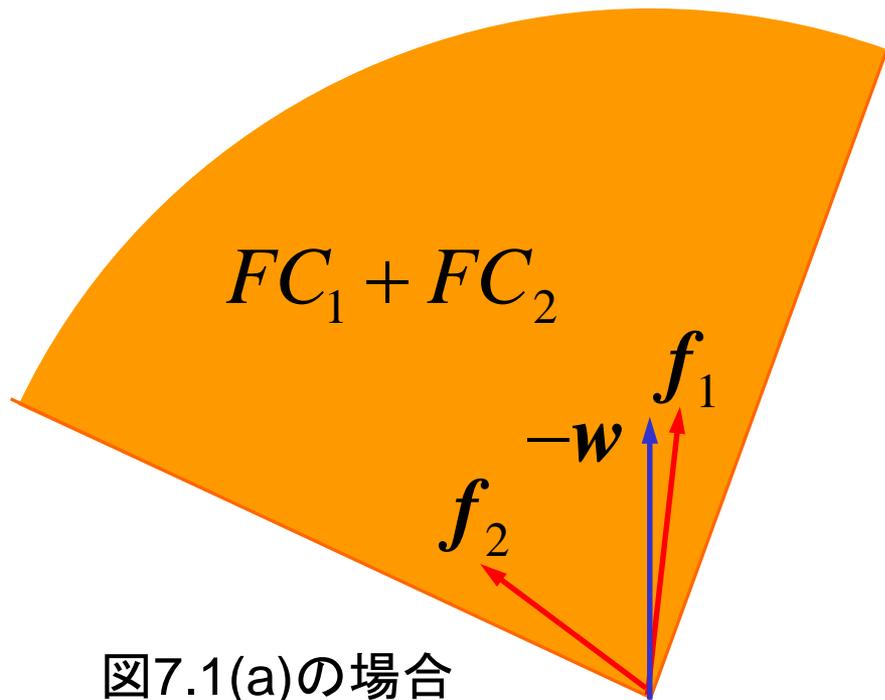


図7.1(a)の場合

力の平衡式

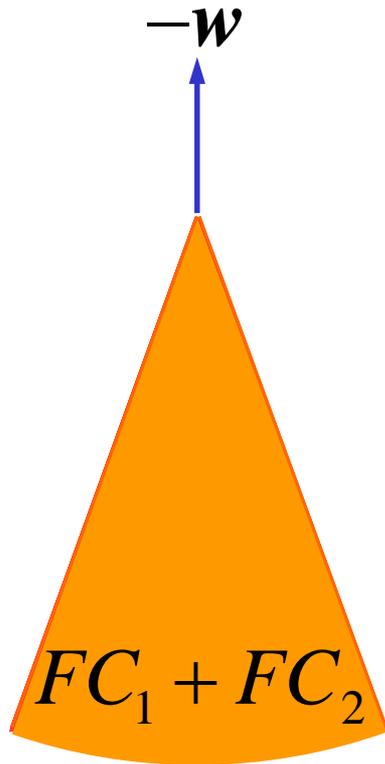
$$f_1 + f_2 + w = 0$$

が成立するための条件:

$$-w \in FC_1 + FC_2$$

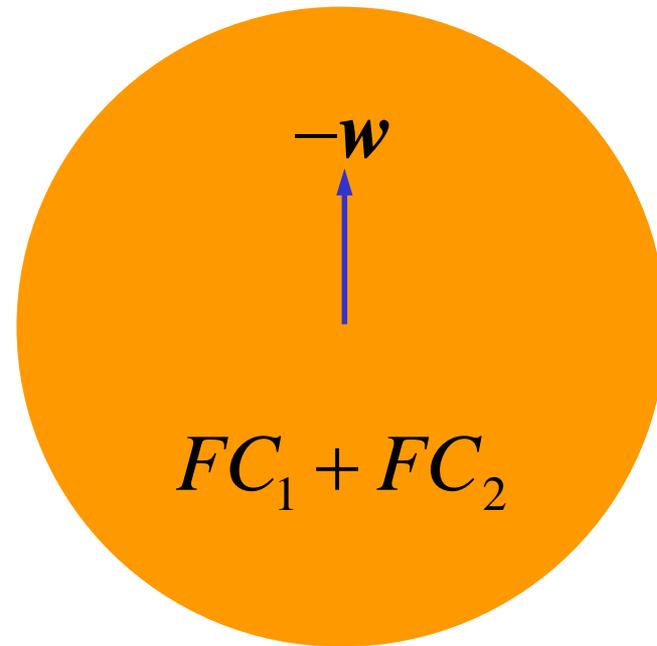


## 凸和を用いた把持可能性判定②



$$-w \notin FC_1 + FC_2$$

図7.1(b)の場合



$$-w \in FC_1 + FC_2$$

図7.1(c)の場合



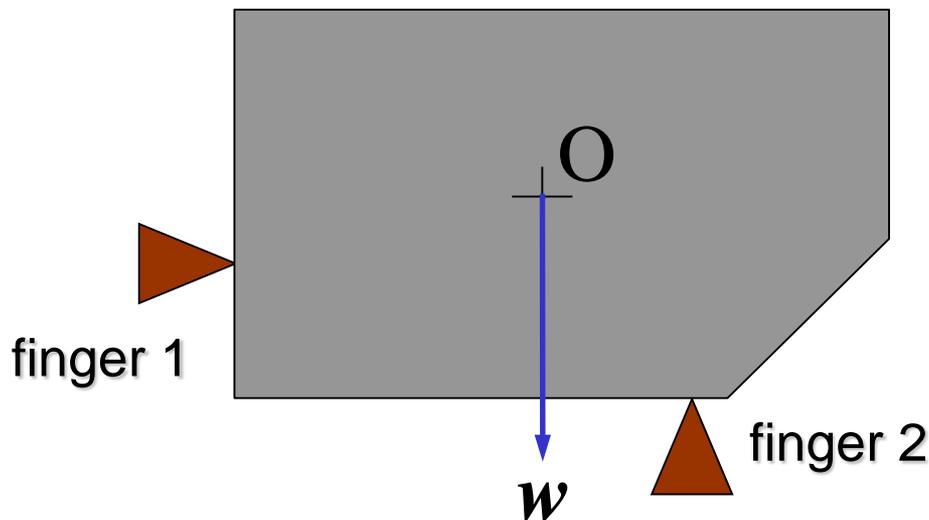
# 把持可能性の図的判定における問題点

力の平衡式を満たす把持力が存在するか？

→摩擦錐の凸和を作図することにより判定可能

モーメントの平衡式を満たす把持力が存在するか？

→作図による判定は容易ではない

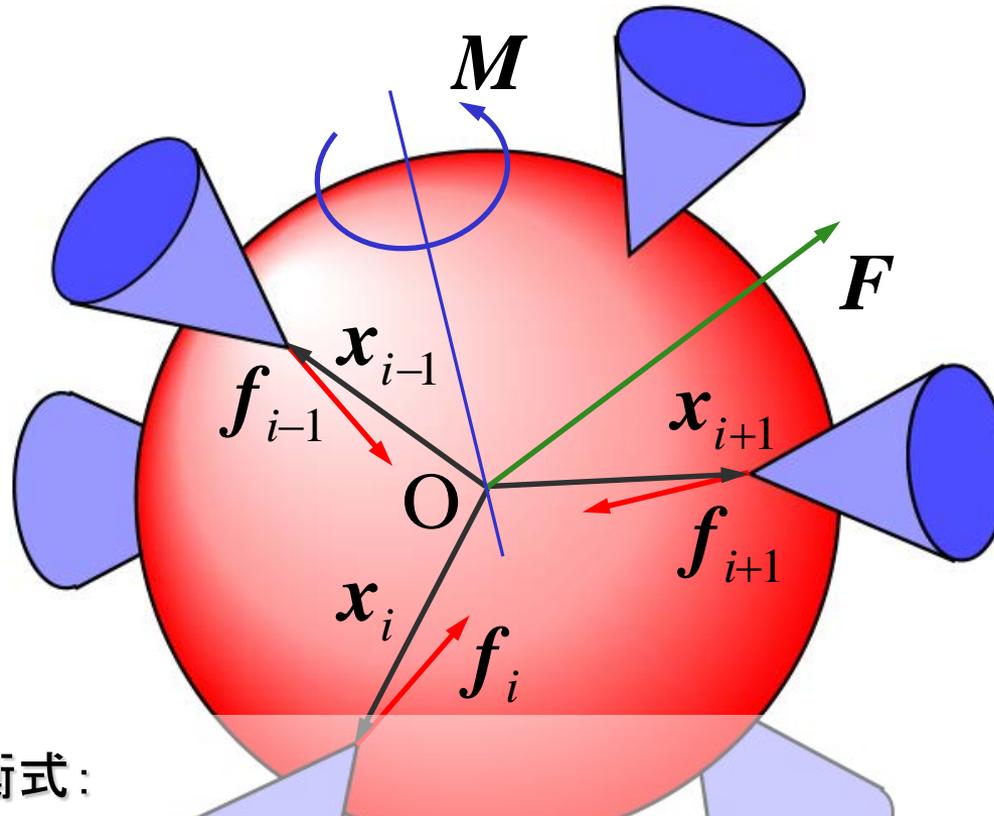


把持可能か？

→把持を定式化し、  
把持可能性を解析的に判定



# 把持の定式化①



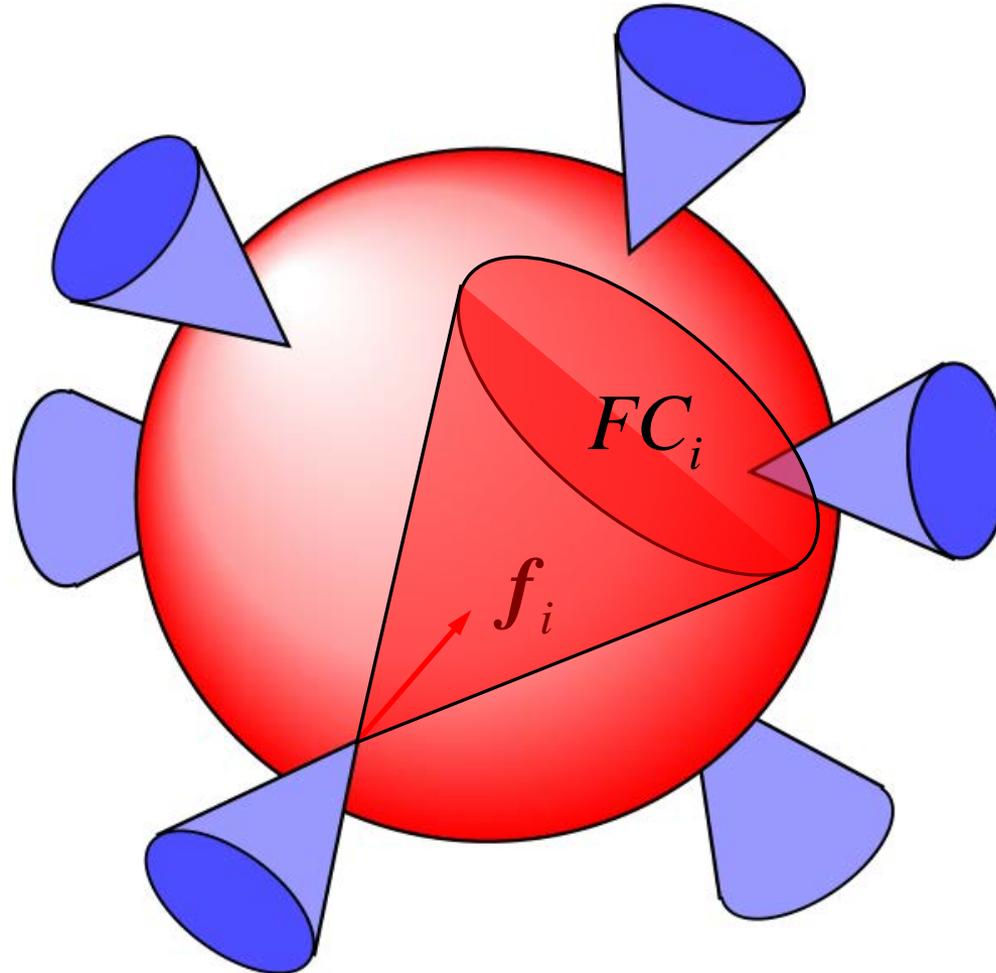
平衡式:

$$\underline{f_1 + f_2 + \dots + f_n = -F}$$

$$\underline{x_1 \times f_1 + x_2 \times f_2 + \dots + x_n \times f_n = -M}$$



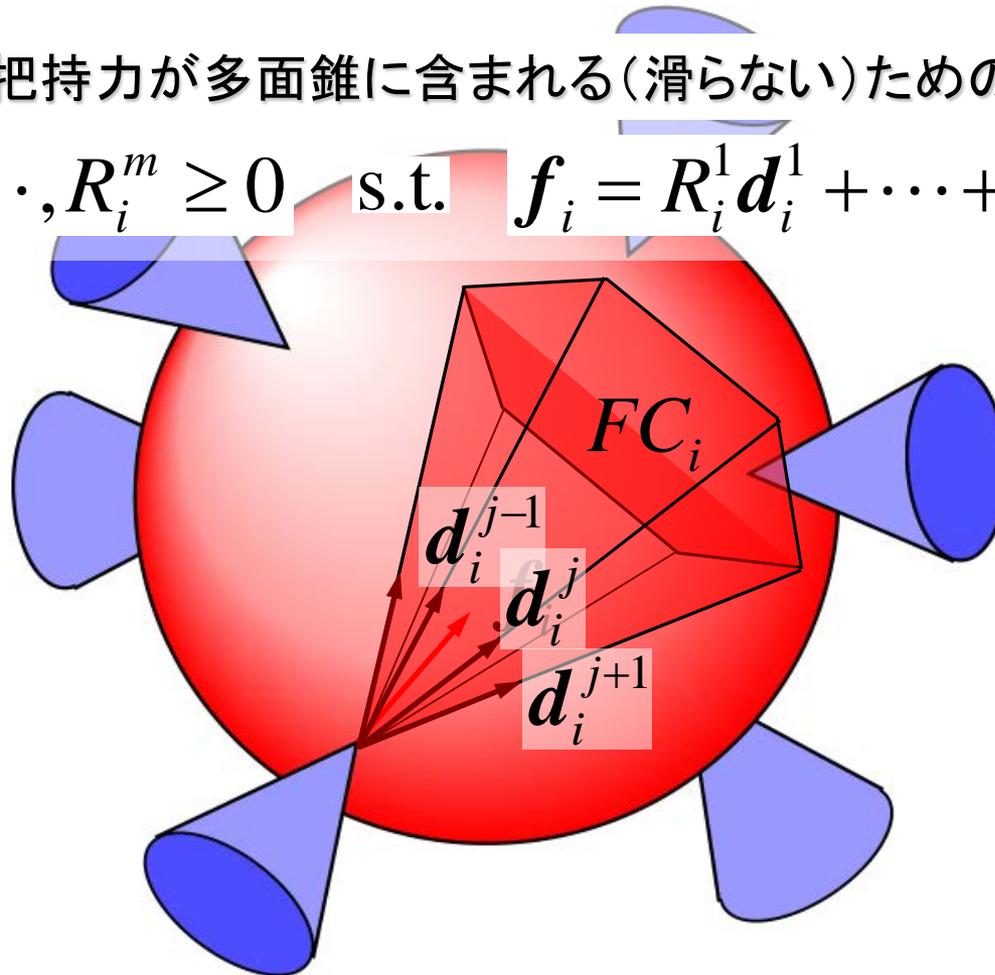
# 把持の定式化②—1



## 把持の定式化②—2

把持力が多面錐に含まれる(滑らない)ための条件:

$$\exists R_i^1, \dots, R_i^m \geq 0 \quad \text{s.t.} \quad \mathbf{f}_i = R_i^1 \mathbf{d}_i^1 + \dots + R_i^m \mathbf{d}_i^m$$



## 把持の定式化③

把持が可能であるための条件:

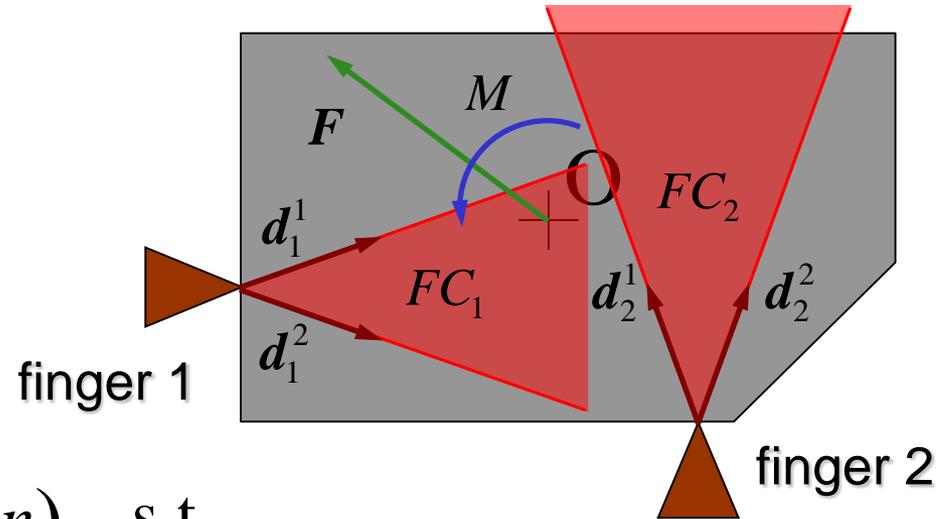
$$\exists R_i^j \geq 0 \quad \text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{d}_i^j = -\mathbf{F},$$
$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{x}_i \times \mathbf{d}_i^j = -\mathbf{M}$$



# 平面内の把持

摩擦錐  $FC_i$  の稜線ベクトル:

$$\mathbf{d}_i^1 = \begin{bmatrix} d_{ix}^1 \\ d_{iy}^1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{d}_i^2 = \begin{bmatrix} d_{ix}^2 \\ d_{iy}^2 \end{bmatrix}$$



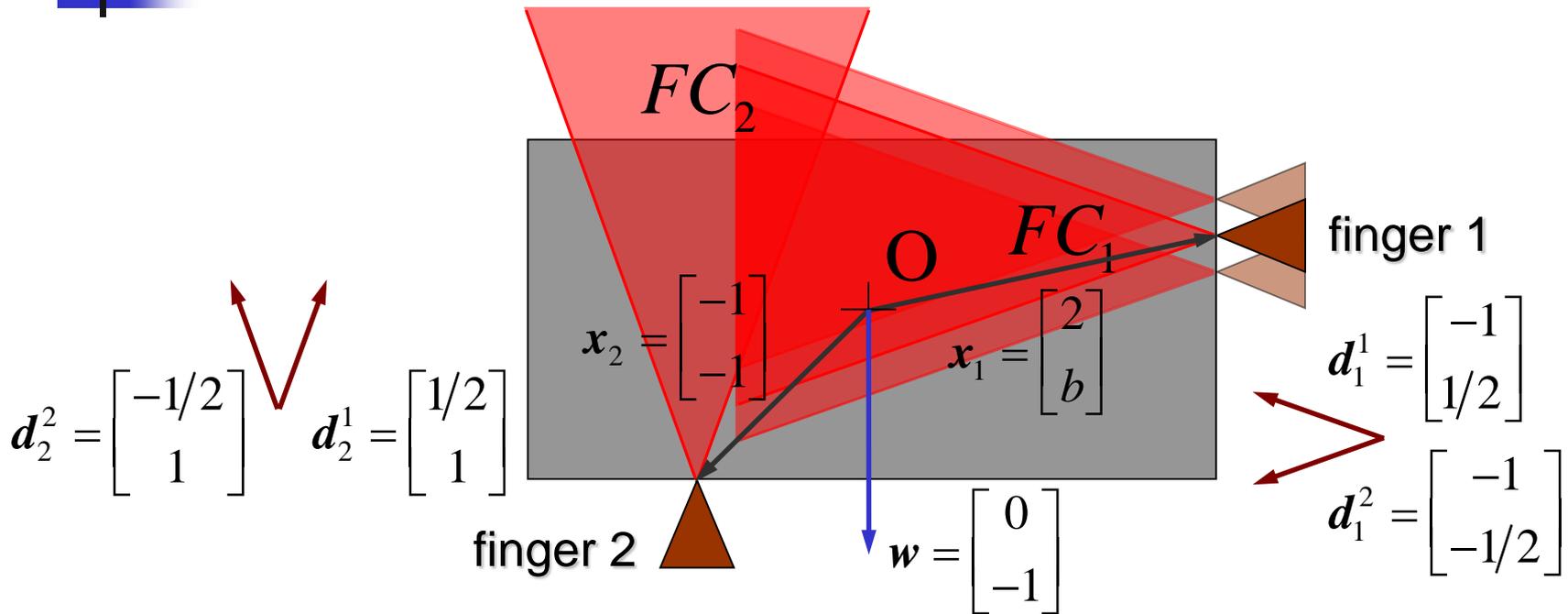
$$\exists R_i^1, R_i^2 \geq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \text{s.t.}$$

$$\sum_{i=1}^n \left( R_i^1 \begin{bmatrix} d_{ix}^1 \\ d_{iy}^1 \end{bmatrix} + R_i^2 \begin{bmatrix} d_{ix}^2 \\ d_{iy}^2 \end{bmatrix} \right) = - \begin{bmatrix} F_x \\ F_y \end{bmatrix}$$

$$\sum_{i=1}^n \left( R_i^1 \begin{bmatrix} x_i \\ y_i \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d_{ix}^1 \\ d_{iy}^1 \end{bmatrix} + R_i^2 \begin{bmatrix} x_i \\ y_i \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d_{ix}^2 \\ d_{iy}^2 \end{bmatrix} \right) = -M$$



# 把持可能性判定の例①—1

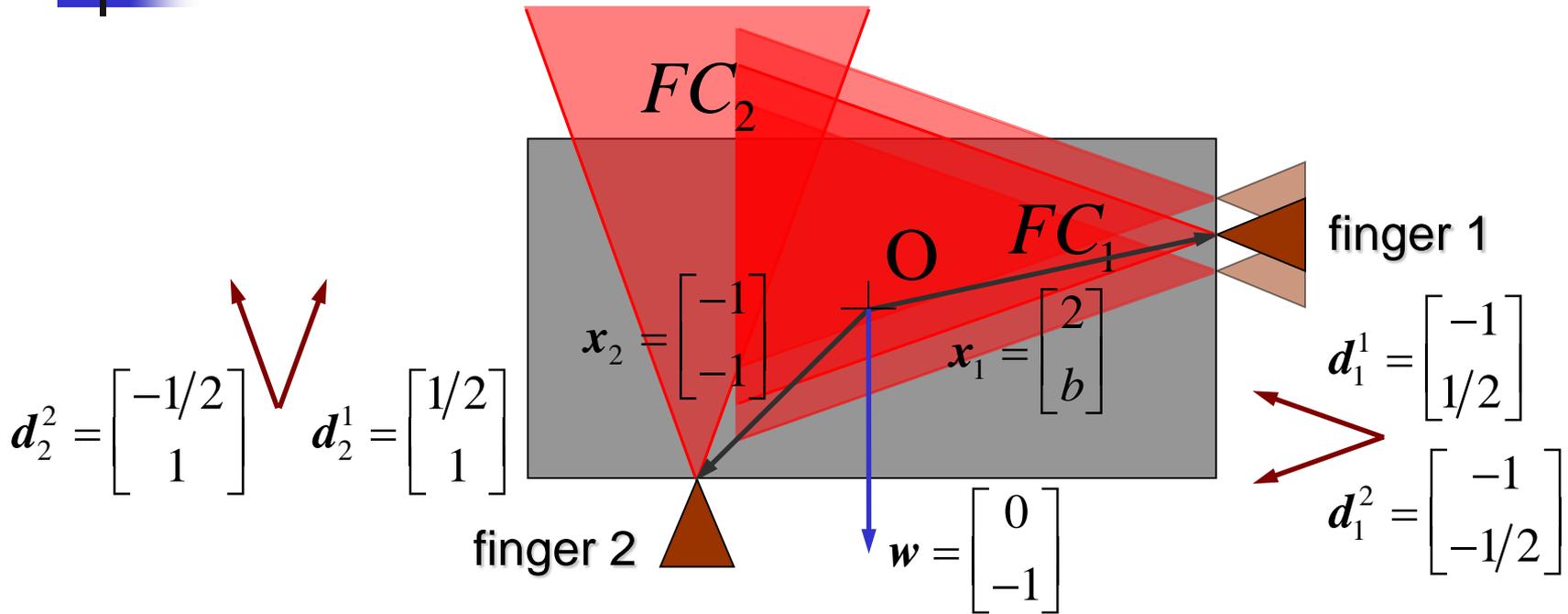


$$R_1^1 \begin{bmatrix} -1 \\ 1/2 \end{bmatrix} + R_1^2 \begin{bmatrix} -1 \\ -1/2 \end{bmatrix} + R_2^1 \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \end{bmatrix} + R_2^2 \begin{bmatrix} -1/2 \\ 1 \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$R_1^1 \begin{bmatrix} 2 \\ b \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} -1 \\ 1/2 \end{bmatrix} + R_1^2 \begin{bmatrix} 2 \\ b \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} -1 \\ -1/2 \end{bmatrix} + R_2^1 \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \end{bmatrix} + R_2^2 \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \end{bmatrix} = 0$$



# 把持可能性判定の例①—2



$$-R_1^1 - R_1^2 + \frac{1}{2}R_2^1 - \frac{1}{2}R_2^2 = 0$$

$$\frac{1}{2}R_1^1 - \frac{1}{2}R_1^2 + R_2^1 + R_2^2 = 1$$

$$(b+1)R_1^1 + (b-1)R_1^2 - \frac{1}{2}R_2^1 - \frac{3}{2}R_2^2 = 0$$



## 把持可能性判定の例②

$$-R_1^1 - R_1^2 + \frac{1}{2}R_2^1 - \frac{1}{2}R_2^2 = 0$$

$$\frac{1}{2}R_1^1 - \frac{1}{2}R_1^2 + R_2^1 + R_2^2 = 1$$

$$(b+1)R_1^1 + (b-1)R_1^2 - \frac{1}{2}R_2^1 - \frac{3}{2}R_2^2 = 0$$

$b = \frac{1}{4}$  の時

$$R_1^2 = 11R_1^1 - 4$$

$$R_2^1 = \frac{29}{2}R_1^1 - \frac{9}{2}$$

$$R_2^2 = -\frac{19}{2}R_1^1 + \frac{7}{2}$$

$R_1^1, R_1^2, R_2^1, R_2^2 \geq 0$  であるためには、

$$R_1^1 \geq 0, \quad 11R_1^1 - 4 \geq 0, \quad \frac{29}{2}R_1^1 - \frac{9}{2} \geq 0, \quad -\frac{19}{2}R_1^1 + \frac{7}{2} \geq 0$$

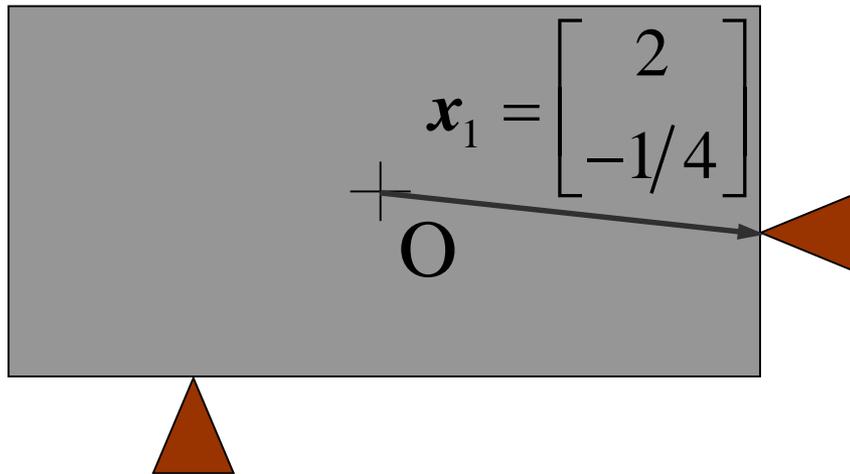
が満たされなくてはならない

$$R_1^1 \geq \frac{4}{11} = 0.3636\dots, \quad R_1^1 \geq \frac{9}{29} = 0.3103\dots, \quad R_1^1 \leq \frac{7}{19} = 0.3684\dots$$

$$\therefore \frac{4}{11} \leq R_1^1 \leq \frac{7}{19} \quad \rightarrow \text{把持可能}$$



## 把持可能性判定の例③



$b = -\frac{1}{4}$  の時

$$R_1^2 = 3R_1^1 - \frac{4}{3}$$

$$R_2^1 = \frac{9}{2}R_1^1 - \frac{7}{6}$$

$$R_2^2 = -\frac{7}{2}R_1^1 + \frac{3}{2}$$

$R_1^1, R_1^2, R_2^1, R_2^2 \geq 0$  であるためには、

$$R_1^1 \geq 0, \quad 9R_1^1 - 4 \geq 0, \quad 27R_1^1 - 7 \geq 0, \quad -7R_1^1 + 3 \geq 0$$

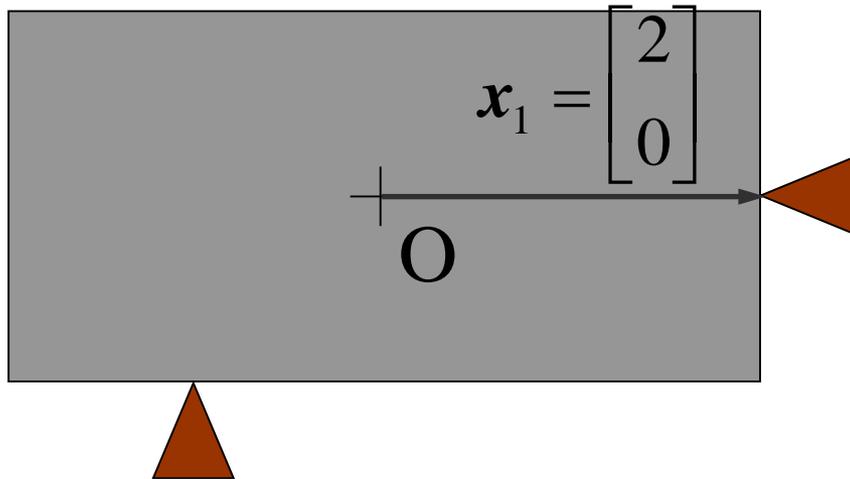
が満たされなくてはならない

$$R_1^1 \geq \frac{4}{9} = 0.4444\dots, \quad R_1^1 \geq \frac{7}{27} = 0.2592\dots, \quad R_1^1 \leq \frac{3}{7} = 0.4285\dots$$

全ての条件を満たす  $R_1^1$  は存在しない → 把持不可能



## 把持可能性判定の例④



$b \approx 0$  の時

$$(1-2b)R_1^2 = (5+2b)R_1^1 - 2$$

$$(1-2b)R_2^1 = (7+b)R_1^1 - (2+b)$$

$$(1-2b)R_2^2 = -(5-b)R_1^1 + (2-b)$$

$R_1^1, R_1^2, R_2^1, R_2^2 \geq 0$  であるためには、

$$\left\{ \begin{array}{l} R_1^1 \geq 0 \\ R_1^1 \geq 2/(5+2b) \\ R_1^1 \geq (2+b)/(7+b) \\ R_1^1 \leq (2-b)/(5-b) \end{array} \right.$$

が満たされなくてはならない

## 把持可能性判定の例⑤

$$\left\{ \begin{array}{ll} R_1^1 \geq 0 & \dots \text{制約式①} \\ R_1^1 \geq 2/(5+2b) & \dots \text{制約式②} \\ R_1^1 \geq (2+b)/(7+b) & \dots \text{制約式③} \\ R_1^1 \leq (2-b)/(5-b) & \dots \text{制約式④} \end{array} \right.$$

(制約式③の右辺)－(制約式②の右辺)より

$$\frac{2+b}{7+b} - \frac{2}{5+2b} = \frac{(2+b)(5+2b) - 2(7+b)}{(7+b)(5+2b)} \rightarrow |b| \ll 1 \text{ より分母は正}$$

$$\text{分子: } 2b^2 + 7b - 4 = (2b-1)(b+4) \quad |b| \ll 1 \text{ より分子は負}$$

∴  $b$ の値に関わらず、(制約式③の右辺)－(制約式②の右辺)は負

→ (制約式②の右辺)は $R_1^1$ の下限



## 把持可能性判定の例⑥

$$\left\{ \begin{array}{ll} R_1^1 \geq 0 & \dots \text{制約式①} \\ R_1^1 \geq 2/(5+2b) & \dots \text{制約式②} \\ R_1^1 \geq (2+b)/(7+b) & \dots \text{制約式③} \\ R_1^1 \leq (2-b)/(5-b) & \dots \text{制約式④} \end{array} \right.$$

(制約式④の右辺) - (制約式②の右辺)より

$$\frac{2-b}{5-b} - \frac{2}{5+2b} = \frac{(2-b)(5+2b) - 2(5-b)}{(5-b)(5+2b)} \rightarrow |b| \ll 1 \text{ より分母は正}$$

$$\text{分子: } -2b^2 + b = b \underline{-2b + 1}$$

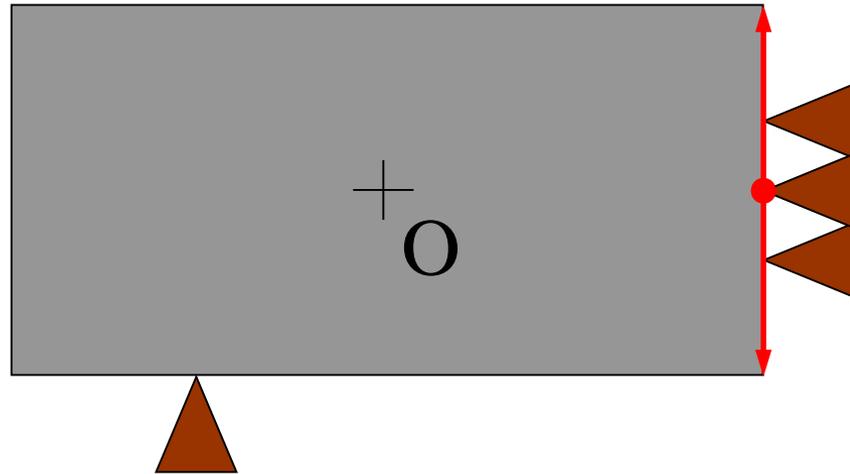
正

$$\left\{ \begin{array}{l} b > 0 \text{ の時 (制約式④の右辺) - (制約式②の右辺) は正} \\ b = 0 \text{ の時 (制約式④の右辺) - (制約式②の右辺) は0} \\ b < 0 \text{ の時 (制約式④の右辺) - (制約式②の右辺) は負} \end{array} \right.$$

(制約式④の右辺)は $R_1^1$ の上限  $\rightarrow b < 0$ の時、解は存在しない



## 把持可能性判定の例⑦



$b > 0$  の時 把持可能  
把持位置が微小量ずれても把持可能 → 安定把持

$b < 0$  の時 把持不可能

$b = 0$  の時 把持可能  
把持位置が微小量ずれると把持不可能に → 不安定

# 把持可能性の6次元ベクトル表現①

把持が可能であるための条件:

$$\exists R_i^j \geq 0 \quad \text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{d}_i^j = -\mathbf{F},$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{x}_i \times \mathbf{d}_i^j = -\mathbf{M}$$

$$\mathbf{p} = \begin{bmatrix} \mathbf{F} \\ \mathbf{M} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_x \\ F_y \\ F_z \\ M_x \\ M_y \\ M_z \end{bmatrix}$$

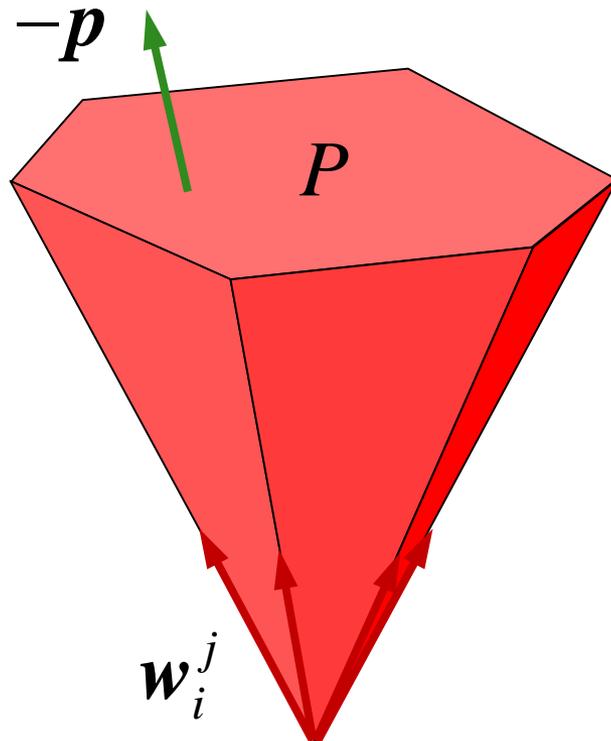


$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \begin{bmatrix} \mathbf{d}_i^j \\ \mathbf{x}_i \times \mathbf{d}_i^j \end{bmatrix} = -\mathbf{p}$$

$$\exists R_i^j \geq 0 \quad \text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{w}_i^j = -\mathbf{p} \quad \text{where} \quad \mathbf{w}_i^j = \begin{bmatrix} \mathbf{d}_i^j \\ \mathbf{x}_i \times \mathbf{d}_i^j \end{bmatrix}$$



## 把持可能性の6次元ベクトル表現②



凸多面錐  $P$ :

指が物体に加えることのできる  
力とモーメントの組の集合

→許容力集合  
(admissible force set)

$-p \in P$  ならば**把持可能**

$$\exists R_i^j \geq 0 \quad \text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m R_i^j \mathbf{w}_i^j = -\mathbf{p} \quad \text{where} \quad \mathbf{w}_i^j = \begin{bmatrix} \mathbf{d}_i^j \\ \mathbf{x}_i \times \mathbf{d}_i^j \end{bmatrix}$$

